

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Рузаевка

18 сентября 2017 года

Рузаевский районный суд Республики Мордовия в составе председательствующего судьи Грачёва А.В., при секретаре судебного заседания Шияновой Т.А., с участием прокурора Девятаева П.П., представителя Управления Судебного департамента по Республике Мордовия на основании доверенности от 18 сентября 2017 года [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Рузаевке Республики Мордовия заявление [REDACTED] о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу,

у с т а н о в и л :

приговором Рузаевского районного суда Республики Мордовия от 29 июля 2016 года [REDACTED] оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 2 статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то есть за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления.

Вышеуказанный приговор вступил в законную силу 18 октября 2016 года.

Потерпевшим по указанному уголовному делу являлся [REDACTED], который в настоящее время обратился в суд с заявлением о взыскании с федерального бюджета судебных расходов, понесенных им на оплату юридической помощи адвокату [REDACTED] в размере 50 000 рублей и на оплату расходов на проезд в размере 10 426 рублей при рассмотрении уголовного дела с места жительства в городе Пензе в город Рузаевку Республики Мордовия.

В обоснование заявления [REDACTED] указал, что в ходе судебного разбирательства по данному уголовному делу он понес расходы на оплату услуг представителя – адвоката [REDACTED] на сумму 50 000 рублей, а также транспортные расходы в сумме 10 426 рублей. Он вместе со своим представителем приняли участие в 9 заседаниях суда первой инстанции и в одном заседании суда апелляционной инстанции. Его представитель ознакомился с материалами уголовного дела, заявлял ходатайство, задавал вопросы свидетелям, специалистам, составлял апелляционную жалобу. Работа представителем выполнена в полном объеме. Его расходы на проезд на личном автомобиле к месту производства рассмотрения дела и обратно к месту жительства с учетом километража, расхода и стоимости бензина составили 10426 рублей.

Надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела, заявитель ██████████ в судебное заседание не явился, суду представил письменное заявление, в котором просил суд дело рассмотреть в отсутствие.

Представитель Управления Судебного департамента по Республике Мордовия ██████████. возражал против удовлетворения заявленных требований ██████████ о возмещении процессуальных издержек, связанных с расходами последнего на оплату услуг представителя в сумме 50 000 рублей считая их завышенными и не соответствующими сложности уголовного дела. Разрешение требований ██████████ в части возмещения расходов на проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства оставил на усмотрение суда, просил суд при разрешении указанных расходов применить п. 4 "Положения о возмещении процессуальных издержек связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01 декабря 2012 года N 1240, и рассчитать указанные расходы заявителя только связанные с рассмотрением уголовного дела в судебном заседании в районном суде.

Надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Республике Мордовия в представленном в суд заявлении просило рассмотреть данное заявление ██████████ в отсутствие его представителя, просило суд в заявлении потерпевшего отказать в виду того, что законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность Минфина России финансировать понесенные стороной издержки, связанные с рассмотрением дела. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 08.01.1998 года №7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» возмещение издержек по делам, рассматриваемым судами, которые относятся на счет федерального бюджета, финансирует Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Изучив представленные материалы, исследовав уголовное дело № 1-88/2016 в отношении ██████████, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, заслушав мнение прокурора, полагавшего заявление ██████████ удовлетворить в полном объеме, суд пришел к следующему.

Согласно части 1 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Частью второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам отнесены суммы, выплачиваемые

потер
пред
кой 1

Род
студ
сий
ста
сут
дик

те
ск
ф

с
1

потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, а также на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий.

Как следует из материалов уголовного дела № 1-88/2016 подсудимый [REDACTED] оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 2 статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления. За оправданным [REDACTED] признано право на реабилитацию.

При таких обстоятельствах процессуальные издержки в порядке статей 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взысканию с [REDACTED] не подлежат, а подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Согласно части 1 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство имеет своим назначением, в том числе, защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя и на проезд, согласно требованиям статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в данном случае, за счет средств федерального бюджета.

В силу пункта 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", на основании части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям пункта 1.1 части 2 статьи 131 УПК РФ. Потерпевшему подлежат возмещению необходимые и оправданные расходы, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, которые должны быть подтверждены соответствующими документами.

Если суд в приговоре в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не разрешил вопрос о распределении процессуальных издержек в виде расходов, понесенных потерпевшим и его законным представителем, представителем в связи с участием в уголовном деле, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства) (п. 1 ч. 2 ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), суммы, выплачиваемой в

возмещение недополученной заработной платы, или суммы, выплачиваемой за отвлечение от обычных занятий (п. п. 2 и 3 ч. 2 ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - эти вопросы могут быть разрешены в порядке исполнения приговора в соответствии с главой 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Как разъяснено п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" по смыслу ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки представляют собой необходимые и оправданные расходы, связанные с производством по уголовному делу, в том числе выплаты и вознаграждение физическим и юридическим лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство в качестве участников (потерпевшим, свидетелям, экспертам, переводчикам, понятым, адвокатам и др.) или иным образом привлекаемым к решению стоящих перед ним задач (например, лицам, которым передано на хранение имущество подозреваемого, обвиняемого, или лицам, осуществляющим хранение, пересылку, перевозку вещественных доказательств по уголовному делу).

Так, согласно материалам уголовного дела № 1-88/2016 в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, Рузаевским районным судом Республики Мордовия по данному уголовному делу были проведены 9 судебных заседаний (24, 30 мая, 1, 3, 30 июня, 12, 15, 20, 29 июля 2016 года), судом апелляционной инстанции Верховным Судом Республики Мордовии было проведено 1 судебное заседание (18 октября 2016 года) с участием, в том числе, потерпевшего по делу [REDACTED], его представителя - адвоката [REDACTED].

Адвокат региональной коллегии адвокатов «Правовед» г. Пензы и Пензенской области [REDACTED] действовал по договору поручения № 10 об оказании юридической помощи [REDACTED] от 5 мая 2016 года, согласно которому адвокат принял на себя следующие обязательства: знакомиться со всеми документами, относящимися к делам, собирать документы к делу, составлять заявления, жалобы, ходатайства и другие процессуальные документы по делу, осуществлять юридическое сопровождение при рассмотрении уголовного дела в суде до вынесения решения по делу, направлять запросы, выполнять другие действия по мере необходимости, клиент [REDACTED], в свою очередь, обязалась оплатить услуги адвоката.

Исполнение обязательств по указанному выше договору подтверждается материалами уголовного дела в отношении [REDACTED], в том числе, и квитанциями № 003034, № 012015, № 003037, № 012017 о передаче [REDACTED] денежных средств адвокату [REDACTED] в размере 50 000 рублей.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторо-

на н
взыс
держ
ная
тел
счи
мы

ста
ра
щ
сл
ль
т

г

на не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе, расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

При таких обстоятельствах расходы на юридическую помощь представителя потерпевшего, понесенные заявителем [REDACTED], в связи с рассмотрением уголовного дела, в размере 50 000 рублей, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета в полном объеме, с учетом сложности дела, периода его рассмотрения в суде, присутствия представителя в судебных заседаниях и иных заслуживающих внимания обстоятельств, требований разумности и справедливости.

В период судебного разбирательства [REDACTED] проживал по адресу: г. Пенза, ул. Клары Цеткин, д. 25, кв. 35.

На основании п. 4 "Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01 декабря 2012 года N 1240, в случае отсутствия документов, подтверждающих расходы на проезд, указанные в п. 3 настоящего Положения, а также в случае использования личного автотранспорта возмещение производится в размере минимальной стоимости проезда: при наличии железнодорожного сообщения - в плацкартном вагоне пассажирского поезда.

Согласно представленной [REDACTED] справки ОАО «РЖД» от 12 сентября 2017 года стоимость проезда в плацкартном вагоне пассажирского поезда по маршруту Пенза-Рузаевка составляет 785 рублей 50 копеек (в одном направлении).

При таких обстоятельствах в пользу заявителя подлежат взысканию транспортные расходы в связи с участием в девяти судебных заседаниях районного суда (785,5 x 2 x 9) в размере 14139 рублей.

Поскольку заявитель в заявлении указал фактически понесенные им транспортные расходы в сумме 10426 рублей, суд взыскивает в его пользу указанную сумму.

Таким образом, за счет средств федерального бюджета в пользу [REDACTED] подлежат взысканию расходы на участие в судебных процессах представителя потерпевшего - адвоката [REDACTED], которые оплатил потерпевший [REDACTED] в сумме 50 000 рублей, и расходы на проезд из г. Пензы в г. Рузаевку Республики Мордовия обратно на судебные заседания в районном суде в сумме 10426 рублей, а всего в размере 60426 рублей.

В соответствии с подпунктом 20.1 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 08.01.1998 года N 7-ФЗ "О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" к полномочиям Судебного департамента отнесено финансирование возмещения издержек по делам, рассматриваемым судами, которые относятся на счет федерального бюджета.

Согласно статьи 13 указанного выше Закона N 7-ФЗ Управление Судебного департамента в субъекте Российской Федерации является органом Судебного департамента. В Республике Мордовия таким органом является Управление Судебного департамента в Республике Мордовия.

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" предусмотрено, что финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на содержание судов и государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

В связи с указанным, возмещение расходов потерпевшего [REDACTED] за оказание юридической помощи на оплату услуг представителя, а также расходов на проезд, в ходе рассмотрения уголовного дела в суде первой и апелляционной инстанций, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета с Управления Судебного департамента в Республике Мордовия.

Руководствуясь статьями 131, 132, 399 УПК Российской Федерации, суд

п о с т а н о в и л :

заявление [REDACTED] о возмещении процессуальных издержек удовлетворить.

Возместить [REDACTED] за счет средств федерального бюджета Российской Федерации расходы за оказание ему юридической

ьного
рховн
та от
эмым с

помощи на оплату услуг представителя и на проезд в размере 60 420 (шестидесять тысяч четыреста двадцать шесть) рублей.

Обязанность произведения указанной выплаты возложить на Управление Судебного департамента в Республике Мордовия.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Мордовия в течение 10 суток со дня оглашения.

ение С
органе
являет

Председательствующий подпись А.В. Грачев

акона о
ии" всту
ых суде
споряже
исключе
авления,
ежат не
ции.
рации от
цессуаль-
держек в
, а также
а РФ и о
РФСР и
нансовое
стоящего
й, преду-
овый год
мочиями

ина М.В.
, а также
первой и
федераль-
е Мордо-

едерации,

цессуаль-

федераль-
дической

—

7

)

0

Рузавский районный суд г.о.упо. МР
Мордовия

Пронумеровано и скреплено
печатью 4 листов

Республика Мордовия

КОПИЯ ВЕРНА
Копия судьи
Скреплено
Назначение должности
18.09.2011



Подлинник находится в деле № 4/11-63/2011
Рузавского районного суда
Секретарь ШШ (Т. А. Шинина)